

7 maja 2016 r.

Komisja Uchwał i Wniosków
XIII Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Lekarzy

Poprawka

do wniosku Krajowej Komisji Wyborczej

dotyczącego zmiany uchwały nr 12 X Krajowego Zjazdu Lekarzy- *Regulamin wyborów do organów izb lekarskich, na stanowiska w organach i trybu odwoływania członków tych organów i osób zajmujących stanowiska w tych organach oraz wyborów komisji wyborczych*

Do propozycji zawartej w materiale na stronie internetowej NIL

http://www.nil.org.pl/_data/assets/pdf_file/0008/106595/projekt-uchwaly-KZL-zmiana-reg.-wyborow.pdf

wnosi się o wprowadzenie następujących zmian:

1. dotychczasowa treść § 1 projektu zawierająca propozycje KKW liczących zmian, w tym 7 załączników do uchwały nowelizującej- staje się ustępem 1
2. Do § 1 dodaje się w ustępy 2 i 3 ;
3. § 2 projektu otrzymuje brzmienie jak poniżej
4. § 3 projektu stanowi przepis końcowy w brzmieniu jak poniżej

Projektowane przepisy

§ 1 ust.2

1)W § 3:

a)w ust.1 skreśla się wyrazy „członków organów,”

b) po ustępie 2 dodaje się ustęp 2a w brzmieniu:

„2a. W wyborach:

- członków okręgowych rad lekarskich oraz Naczelnej Rady Lekarskiej,
- członków okręgowych sądów lekarskich oraz Naczelnego Sądu Lekarskiego,
- zastępców okręgowego rzecznika oraz zastępców Naczelnego Rzecznika,
- delegatów na Krajowy Zjazd Lekarzy
- członków okręgowych komisji wyborczych oraz Krajowej Komisji Wyborczej

lekarze i lekarze dentyści głosują za pomocą odrębnych kart do głosowania. Liczbę głosów oddanych przez lekarzy dentyistów na lekarzy dentyistów mnoży się razy 4.” [*]**

2) W § 6 ust.1 po wyrazach "jednakowo oznakowanych" dodaje się przecinek i zwrot "przygotowanych odrębnie dla lekarzy i dla lekarzy dentyistów"

3) W § 35 :

a)ust.1 po wyrazach "jednakowo oznakowanych" dodaje się przecinek i zwrot "przygotowanych odrębnie dla lekarzy i dla lekarzy dentyistów".;

b) dodaje się ustęp 2a, w brzmieniu: "2a. Jeśli głosowanie dotyczy odwołania lekarza dentyisty z członkostwa w organie, do którego został wybrany w wyborach , o których mowa w § 2a, głosy lekarzy dentyistów mnoży się razy 4."

4)Załączniki 8 i 11 uchwały przyjmują brzmienie określone w załączniku nr 8 do niniejszej uchwały

§ 1 ust.3

„Okręgowe rady lekarskie w odniesieniu do wyborów organów przeprowadzanych na właściwych sprawozdawczo-wyborczych okręgowych zjazdach lekarzy oraz Naczelna Rada Lekarska w odniesieniu do wyborów organów przeprowadzanych na Krajowym Zjeździe Lekarzy, w ramach prowadzonych przez siebie serwisów internetowych organizują możliwość prezentacji osób zamierzających kandydować w tych wyborach. Sposób organizacji instalowanych w tym celu stron internetowych, zasady zgłaszania i publikowania na nich danych o kandydatach ustala w drodze uchwały właściwa rada lekarska”.

§ 2.

1. XIII Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Lekarzy występuje do Prezesa Rady Ministrów i Ministra Zdrowia o zainicjowanie pilnej nowelizacji ustawy z dnia 2 grudnia 2009r o izbach lekarskich **mającej uchylić wymóg równości** w wyborach członków organów.
2. Ustawa, o której mowa w ust.1 winna ponadto określić sposób zapewnienia odpowiedniego wpływu lekarzy dentyistów na obsadę stanowisk funkcyjnych zagwarantowanych w ustawie i uchwałach dla lekarzy dentyistów.
3. Zjazd zobowiązuje Naczelną Radę Lekarską do wystąpienia w tej sprawie na najbliższym od dnia zakończenia Zjazdu posiedzeniu NRL.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z tym, że **przepis § 1 ust.2 wchodzi w życie wraz z wejściem w życie ustawy wprowadzającej zmianę, o której mowa w § 2 ust.1**

[Załącznik nr 8](#) poniżej uzasadnienia

*** Patrz Stanowisko Komisji Stomatologicznej Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 21 października 2004r. w sprawie projektu nowelizacji uchwały NRL dotyczącej Regulaminu wyborów do organów izb lekarskich przedstawionego przez KKW i zaopiniowanego przez Zespół Radców Prawnych NRL

UZASADNIENIE

1. Propozycja oparta jest na ustaleniach Zespołu Organizacyjno – Regulaminowego KS NRL z dnia 17 marca 2016r. Pismem z 20 kwietnia 2016 r Zespół Radców Prawnych NIL wyraził się sceptycznie co do możliwości wprowadzenia postulowanych tam :
 - rozdzielenia wyborów lekarzy i lekarzy dentyistów
 - zasady decydującego głosu lekarzy dentyistów przy obsadzie stanowisk funkcyjnych dedykowanych w organach stomatologom pod rządami obecnej ustawy o izbach lekarskich.
2. Tymczasem postulaty dokonania zasadniczych zmian w organizacji wyborów zgłosiły do KZL i NRL okręgowe zjazdy kilku dużych izb okręgowych i Zespół KSNRL.
3. Jasne więc jest , że spełnienie tych postulatów wymaga zmiany ustawy o izbach lekarskich.
4. Jednym z głównych kontrargumentów zgłaszanych do propozycji Zespołu Reg-Org KSNRL była obawa przed pozbawieniem lekarzy dentyistów (w wersji rozdzielnych wyborów) możliwości głosowania i tym samym wpływania na wybory lekarzy do organów. Skoro musi więc być zmieniana ustawa, za zasadne uznać należy rozważenie powrotu do propozycji Komisji Stomatologicznej NRL z października 2004r , zakładającej, że w wyborach do organów izb lekarskich innych niż okręgowy zjazd lekarzy głosy oddane przez lekarzy dentyistów na lekarzy dentyistów mnoży się razy 4. Rozwiązanie to :
 - zachowuje wpływ lekarzy na wybór lekarzy dent. (choć mniejszy znacząco niż w chwili obecnej);
 - zachowuje wpływ lekarzy dentyistów na wybory lekarzy ;
 - zwalnia z odrębnego określania kworum w stosunku do lekarzy i lekarzy dentyistów;
 - zabezpiecza przed teoretycznie możliwym (szczególnie w przypadku mniej licznych zjazdów) braku kworum w jednej z grup zawodowych (najprawdopodobniej mniejszej , czyli stomatologicznej)
 - uwalnia od zarzutu „dwóch zjazdów”

5. Stanowisko Komisji Stomatologicznej NRL sygnalizujące możliwość zastosowania mnożnika pochodzi z roku 2004 , a więc sporządzone zostało pod rządami poprzedniej ustawy o izbach lekarskich (z 17 maja 1989r) , która **nie stawiała** wymogu przestrzegania zasady równości wyborów.¹
Wprowadzenie tego wymogu -jak się zdaje - było inicjatywą NRL .²
W obecnie obowiązującej ustawie , w art.12 ust.2 zasada równości i powszechności wyborów jest określona wprost, więc wejście w życie tego rozwiązania musiałoby zostać poprzedzone zmianą ustawy.
6. Krajowy Zjazd Lekarzy jest organem zwoływanym co 2 lata. Następny Zjazd odbędzie się w momencie, kiedy trwać będzie już procedura wyborcza na kadencję 2018-2022 .Ukonstytuowane będą wszystkie organy okręgowych izb lekarskich i wybrany będzie Krajowy Zjazd Lekarzy. W takim stanie rzeczy postulowana reforma wyborów stomatologicznych musiałaby być odłożona na następne 4 lata (2022-2026) , co biorąc pod uwagę rosnącą siłę zgłaszanych postulatów i tempo przemian w Stomatologii byłoby ze wszech miar niekorzystne dla całego Samorządu. Należy więc:
- a/ uwzględnić propozycję rozwiązania kwestii wyborów lekarzy dentyistów w obecnej nowelizacji ordynacji wyborczej
- b/ z jednoczesnym zwróceniem się Zjazdu Krajowego do władz publicznych o nowelizację ustawy o izbach lekarskich znoszącej w wyborach (których dotyczy propozycja) wymóg zachowania równości [mnożenie części głosów przez jakikolwiek współczynnik wyklucza w sposób oczywisty równość głosowań]
- c/ odroczyć w przepisie końcowym [§ 3] wejście w życie przepisów dotyczących głosowań z zastosowaniem mnożnika do czasu spełnienia warunku wejścia w życie ustawy znoszącej wymóg równości w w/w głosowaniach . Innymi słowy: jeśli z jakichkolwiek względów ustawa znosząca wymóg równości w głosowaniach nie zostanie uchwalona przez Sejm lub nie wejdzie w życie – przepisy wprowadzające głosowanie z zastosowaniem mnożnika nie będą mogły być zastosowane i stosowane będą przepisy dotychczasowe .
7. Konstrukcja poprawki do projektu uchwały nowelizującej **pomimo swej nietypowości jest korzystna** dla Samorządu, gdyż:
- zawęży ze strony izb lekarskich zakres proponowanej nowelizacji ustawy, co jest korzystne z uwagi na obawy jej rozszerzenia przez polityków ;
 - bez zapisu §1 ust.2 nowelizacja ustawy musiałaby precyzyjnie określić sposób zapewnienia decydującego wpływu lekarzy dentyistów na wybór lekarzy dentyistów do organów izb lekarskich. Powstałby jednak stan, w którym znowelizowana ustawa wprowadzająca odmienny sposób liczenia głosów stałaby w sprzeczności z brzmieniem regulaminu do czasu najbliższego posiedzenia KZL. Proponowana konstrukcja zabezpiecza przed tą sytuacją.

Nadmienić należy, że w każdym przypadku zdefiniowany przez rząd RP (*który miałby tu inicjatywę ustawodawczą*) zakres nowelizacji nie może być w Sejmie rozszerzony o np. postulat rozdziału izb- z punktu widzenia zasad legislacji potwierdzonych orzeczeniami TK taki zabieg byłby niedozwolony i mógł powodować zaskarżenie ustawy.

8. Kwestię zapewnienia odpowiedniego, czy też decydującego wpływu lekarzy dentyistów na obsadę dedykowanych im stanowisk funkcyjnych należy wyłączyć do prac ustawodawczych – istnieje znaczna trudność w zadekretowaniu odpowiednich związanych z tym procedur w warunkach obecnej ustawy, więc nie ma sensu poszerzać zakresu, w jakim co prawda odroczone co do wejścia w życie, ale uchwalone przepisy miałyby na dzień uchwalenia być niezgodne z ustawą o izbach lekarskich.

¹ Patrz : ustawa o izbach lekarskich z 17 maja 1989r , Dz.U. 1989 nr30 poz.158 (art. 7 ust.3)

² Patrz Uchwała NRL 13/08/V z 27 czerwca 2008 r w sprawie przyjęcia projektu ustawy o izbach lekarskich (projektowany art.6 ust.2)

WZÓR PROTOKOŁU KOMISJI SKRUTACYJNEJ ZGROMADZENIA WYBORCZEGO

Okręgowy Zjazd Lekarzy w, dnia

Okręgowa Komisja Wyborcza w

wybory:

- prezesa okręgowej rady lekarskiej*
- członków okręgowej rady lekarskiej*
- członków okręgowego sądu lekarskiego*
- członków okręgowej komisji rewizyjnej*
- okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej*
- zastępców okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej*
- delegatów na Krajowy Zjazd Lekarzy*
- okręgowej komisji wyborczej*

Krajowy Zjazd Lekarzy w, dnia

wybory:

- Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej*
- członków Naczelnej Rady Lekarskiej*
- członków Naczelnego Sądu Lekarskiego*
- członków Naczelnej Komisji Rewizyjnej*
- Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej*
- zastępców Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej*
- Krajowej Komisji Wyborczej*

PROTOKÓŁ KOMISJI SKRUTACYJNEJ POWOŁANEJ DO WYBORÓW

.....

Skład Komisji Skrutacyjnej:

Przewodniczący kol.

Członkowie kol.

kol.

kol.

kol.

kol.

Ogólna liczba członków zgromadzenia wyborczego

5% ogólnej liczby członków zgromadzenia wyborczego

Liczba kart do głosowania wydanych obecnym na zgromadzeniu

Liczba niewykorzystanych kart do głosowania

Liczba członków organu* zastępców rzecznika* członków komisji wyborczej*, - w tym lekarzy, lekarzy dentystów

Ogólna liczba oddanych głosów

Liczba głosów ważnych

Ogólna liczba głosów wstrzymujących się (brak wskazań na karcie)

Ogólna liczba głosów nieważnych

Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów (nazwiska kandydatów zgodnie z kartą do głosowania w porządku alfabetycznym):

Lekarze:

L.p	Nazwisko i imię	Liczba otrzymanych głosów
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.

23.
 24.
 25.
 26.
 27.
 28.
 29.
 30.

Lekarze dentyści:

L.p	Nazwisko i imię	Liczba otrzymanych głosów			
		od lekarzy	od lek.dent.	z kolumny B po uwzględnieniu mnożnika*	Ostateczna
		A	B	C	A+C
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Uwaga: w przypadku ustalonych uchwał zjazdu parytetów dla przedstawicieli delegatur lub określonych obszarów działania izby, należy odrębnie dla tych delegatur lub obszarów wpisywać nazwiska kandydatów i liczbę otrzymanych głosów z podziałem na lekarzy i lekarzy dentyistów.

*o którym mowa w § 3 ust.2a uchwały. W przypadku wyborów do komisji rewizyjnych mnożnik wynosi 1.

WZÓR KARTY DO GŁOSOWANIA W TRYBIE ODWOŁANIA

Okręgowa komisja wyborcza w

Krajowa Komisja Wyborcza*

Głosowanie w trybie odwołania

kadencji

głosujący jest:

lekarzem

lekarzem dentystą

KARTA DO GŁOSOWANIA

jestem za odwołaniem

jestem przeciwny odwołaniu

nazwisko i imię

.....

stanowisko, funkcja, mandat